

Baromètre de Stabilité du contexte politique et Electorale en Côte d'Ivoire (BaSE-CI)

Bulletin #1 (Juillet 2025)

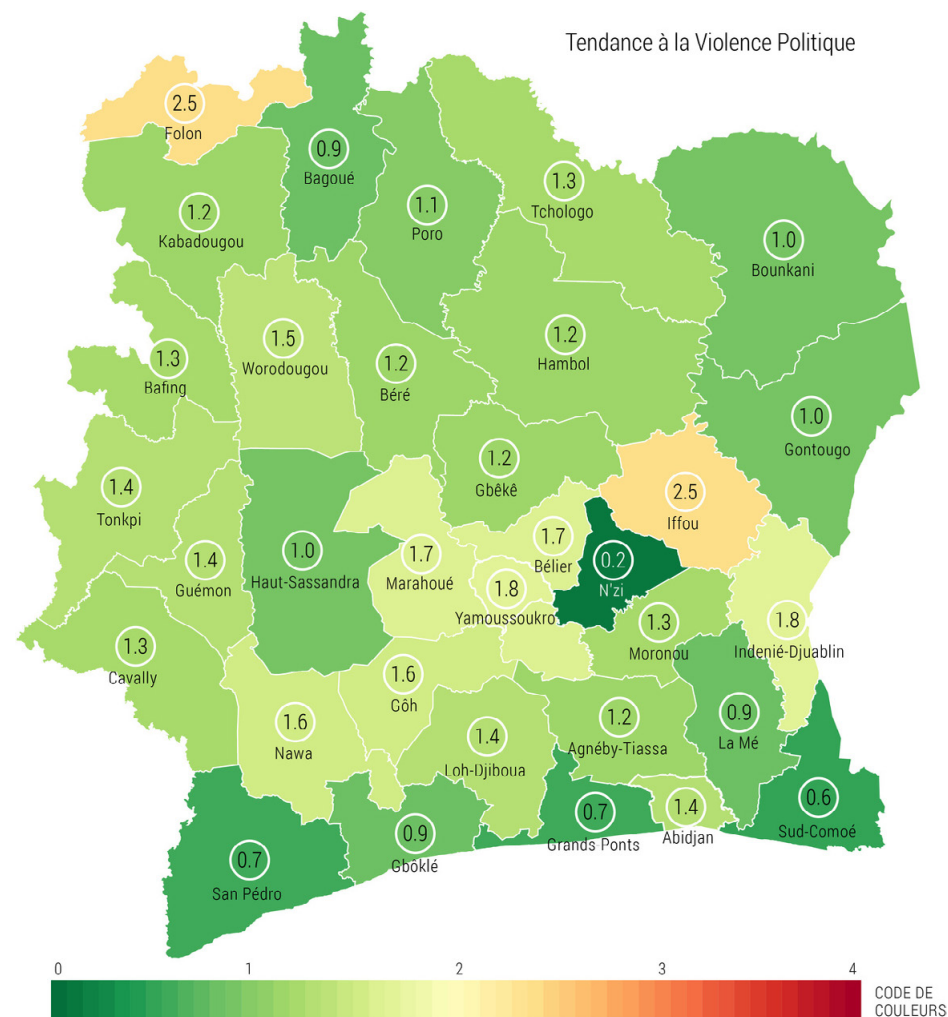
Pourquoi un Baromètre ?

Le Baromètre de Stabilité du contexte politique et Electorale de Côte d'Ivoire (BaSE-CI) repose sur différents marqueurs statistiquement validés comme prédicteurs de comportements individuels violents en période électorale.



Il permet ainsi de répondre à la question suivante : **Existe-t-il des signes tangibles d'une propension individuelle ou collective à la violence, susceptibles d'affecter la sérénité du champ politique, avant, pendant et après le scrutin ? Quelles sont les localités qui seraient le plus à risque et qui sont les individus dont la tendance à la violence politique seraient le plus à surveiller ?**

Ce baromètre est un outil de veille, d'observation de long terme du contexte sociopolitique et d'alerte précoce, ayant aussi vocation à informer la décision et orienter les actions de prévention de la violence politique et électorale. Il permet d'identifier, à un instant donné, les signaux comportementaux et contextuels indiquant **un risque immédiat de basculement dans la violence, notamment lors de phases critiques comme les périodes électorales.**



La méthodologie d'analyse, fondée sur l'indice SCORE, permet de quantifier des phénomènes sociaux de 0 à 10. Plus le score s'approche de 10, plus le phénomène mesuré est présent dans la localité.



Au total les données présentées dans ce bulletin reposent sur des analyses statistiques menées à partir d'un panel de 5 000 répondants interrogés à travers le pays au cours du mois de mai 2025.



Deux autres vagues de collecte de données auront lieu en aout et décembre 2025.

C'est quoi la Tendance à la Violence Politique (TVP) ?

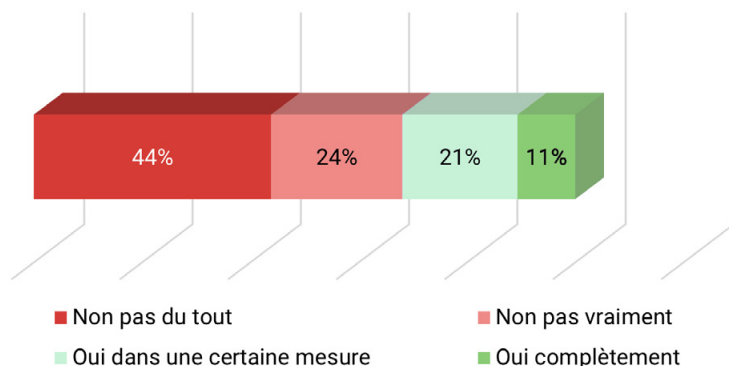
Un indicateur permettant de mesurer la propension des individus à recourir à la violence dans un contexte politique tendu. Elle repose sur la combinaison de trois dimensions, théoriquement et statistiquement validées, qui permettent d'évaluer dans quelle mesure un individu pourrait adopter un comportement violent en cas de défaite lors d'un scrutin.

Qu'est-ce que le Baromètre mesure ?

L'indicateur TVP a été l'objet de modélisations statistiques conduites depuis 2020 à partir d'enquêtes ménages menées auprès de plus de 13 000 répondants à l'échelle nationale. Ces analyses ont permis d'isoler 15 indicateurs identifiés comme étant des prédicteurs de la violence politique. Ils couvrent quatre dimensions essentielles : des dispositions civiques problématiques, le niveau de tensions à l'échelle de la localité, la tendance au repli communautaire et enfin le niveau d'anxiété lié au climat pré-électoral.

Plus ces dynamiques individuelles et communautaires sont prononcées au sein d'une localité, plus celle-ci concentre de facteurs de risque susceptibles de favoriser un basculement vers la violence.

Globalement, le climat social et politique en Côte d'Ivoire me rassure sur la situation politique du pays dans les mois à venir.



Chiffres marquants

Un climat pré-électoral marqué par une forte polarisation politique. Alors qu'un partisan du RHDP sur deux se dit rassuré par la situation à l'approche des élections, 85 % des partisans du PPA-CI et 77 % de ceux du PDCI déclarent ne pas l'être.

Les jeunes âgés de 18 à 24 ans affichent, en général, un niveau de propension à la violence politique significativement plus élevé que les autres tranches d'âge. **Un jeune sur dix estime que le recours à la violence peut parfois être nécessaire** lorsque les décideurs politiques sont incapables de résoudre les problèmes de société.

Sous les radars : les régions où la violence pourrait exploser. Dans le Denguélé, 68 % des répondants dépassent le score moyen général (1,3), un record national. Mais attention aux extrêmes ! C'est à Yamoussoukro et dans le district des Lacs que les niveaux les plus alarmants de propension à la violence : 8 % et 6 % des répondants y affichent un score supérieur à 5 ! Suivent de près les districts du Woroba, de la Vallée du Bandama et de Sassandra-Marahoué, où 4 % des répondants franchissent également ce seuil critique.

Guide de lecture :

Le baromètre se lit ligne par ligne. Chaque phénomène est mesuré avec un score de 0 à 10, où des valeurs plus élevées indiquent un niveau plus critique. Un code couleur relatif a été appliqué pour chaque phénomène pris individuellement : plus une région se situe au-dessus de la moyenne nationale pour un phénomène donné, plus la cellule apparaît en rouge, signalant une situation particulièrement préoccupante par rapport aux autres régions. À l'inverse, plus une région se situe en dessous de cette moyenne, plus la cellule est verte. Ainsi, plus une localité cumule de cellules rouges sur plusieurs phénomènes, plus elle se distingue par un ensemble de facteurs critiques au-dessus de la moyenne nationale.

Important :

Les scores et les couleurs ne doivent pas être comparés d'un phénomène à l'autre, car l'échelle est recalculée pour chaque indicateur. Ils permettent uniquement de comparer les régions entre elles pour un phénomène spécifique. Ainsi, une même teinte de rouge dans deux colonnes différentes ne correspond pas forcément au même niveau absolu de gravité, mais indique que, pour chaque phénomène, la région figure parmi celles où le score est le plus élevé relativement aux autres.

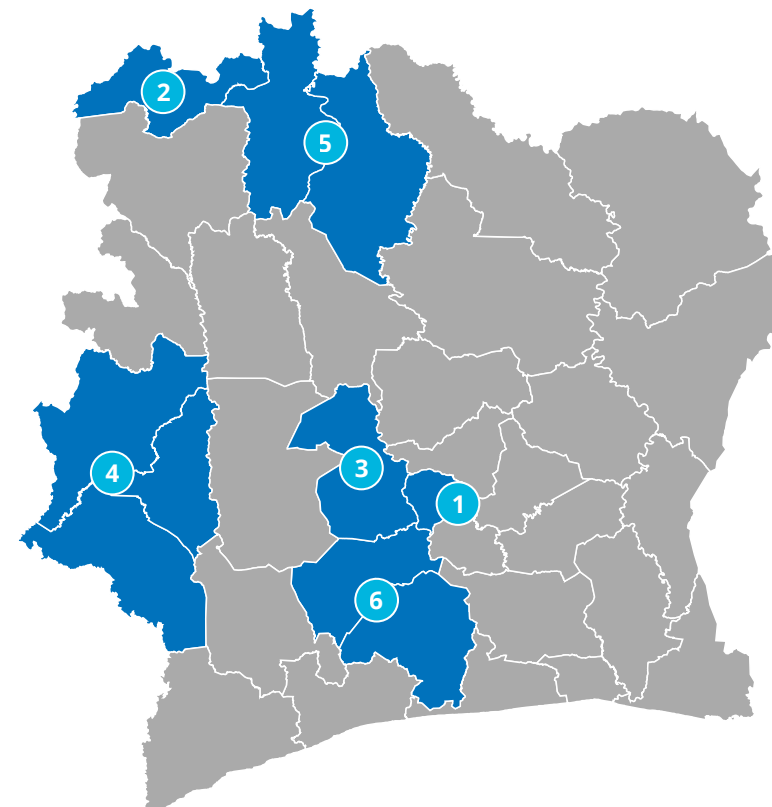
Baromètre de Stabilité du contexte politique et Electorale en Côte d'Ivoire (BaSE-CI)

District	Région	Tendance à la Violence Politique	SITUATION AU SEIN DE LA COMMUNAUTE					ATTITUDES CIVIQUES ET POLITIQUES							CLIMAT SOCIOPOLITIQUE		
			Exposition individuelle à la violence	Conflits structurels persistants	Tensions communautaires à l'échelle locale	Niveau de présence des porteurs de violence	Insécurité au sein de la communauté	Approche ethnocentrée du quotidien	Privilèges politiques liés à l'appartenance ethnique	Crainte de l'autre	Manque d'intégrité électorale	Coût de la défaite électorale	Soutien aux discours polarisants	Rejet du résultat électoral en cas de défaite	Méfiance dans le climat pré électoral	Méfiance dans le processus électoral	Activisme sociopolitique
Abidjan	Abidjan	1.4	1.1	1.4	1.5	2.1	1.9	1.4	2.4	1.3	2.7	1.1	2.6	0.9	6.7	6.1	7.3
Bas-Sassandra	Gbôklé	0.9	0.2	0.6	0.3	0.4	0.3	0.4	1.5	0.1	3.3	0.3	1.4	0.2	5.9	4.1	8.6
	Nawa	1.6	1.2	1.6	1.7	2.6	1.2	1.5	2.9	0.4	2.3	1.3	3.6	1.1	6.1	4.9	6.2
	San-Pedro	0.7	0.5	0.7	1.0	0.2	1.4	1.0	1.5	0.0	4.0	0.5	1.7	0.6	5.6	3.4	8.9
Comoé	Indenie-Djuablin	1.8	0.9	2.0	1.3	0.1	1.8	1.6	1.9	0.6	3.2	0.3	1.6	1.3	4.0	3.7	8.2
	Moronou	1.3	0.7	2.7	2.1	1.3	1.9	1.6	2.0	1.7	1.9	0.6	1.3	0.7	6.1	6.3	8.4
	Sud-Comoé	0.6	0.4	0.9	0.7	1.7	1.4	1.4	1.5	0.4	1.9	0.3	0.4	0.2	6.4	5.9	9.2
Denguélé	Folon	2.5	0.9	2.6	2.6	0.2	0.5	2.6	3.2	0.7	4.9	3.7	2.1	2.0	3.3	2.3	6.6
	Kabadougou	1.2	0.2	1.9	0.6	0.2	0.6	1.0	3.1	0.6	3.3	1.5	0.8	0.7	2.4	1.3	7.3
Gôh-Djiboua	Gôh	1.6	1.5	2.9	1.9	3.1	2.3	2.0	1.7	1.8	3.4	2.7	2.1	0.9	8.3	7.7	6.3
	Loh-Djiboua	1.4	1.2	2.7	1.4	1.8	2.4	2.1	1.3	1.9	2.2	2.6	2.3	0.6	7.6	7.7	6.6
Lacs	Bélier	1.7	1.2	2.9	3.9	1.0	2.3	1.6	1.2	0.8	4.5	0.8	1.9	0.8	6.2	5.4	8.3
	Iffou	2.5	1.1	1.3	1.9	1.2	1.8	2.1	1.8	0.7	5.5	1.1	3.0	1.1	7.2	5.5	7.5
	N'zi	0.2	0.4	1.0	0.2	0.1	0.4	0.0	0.6	0.3	4.0	0.1	5.6	0.0	5.9	5.0	7.1
Lagunes	Agneby-Tiassa	1.2	1.4	2.0	2.2	1.5	2.1	0.7	2.9	0.9	3.6	0.8	2.0	1.0	5.1	4.9	6.4
	Grands-Ponts	0.7	0.8	1.9	1.4	0.5	1.4	0.9	2.5	0.8	1.4	0.5	2.5	0.2	5.0	4.0	6.9
	La Mé	0.9	1.5	1.8	1.7	0.4	2.6	1.4	3.4	0.3	1.4	0.9	1.5	1.0	7.9	6.3	6.6
Montagnes	Cavally	1.3	1.2	3.7	2.9	1.8	2.6	1.7	3.9	2.0	2.5	1.0	2.5	1.4	5.8	5.0	7.1
	Guémon	1.4	1.7	3.3	2.7	1.9	2.9	1.5	3.3	1.8	3.2	1.6	2.0	1.5	5.5	4.9	7.1
	Tonkpi	1.4	1.2	2.2	1.9	1.4	2.2	1.6	3.6	1.5	3.5	1.6	1.4	1.4	5.7	4.3	7.5
Sassandra-Marahoué	Haut-Sassandra	1.0	1.0	2.5	1.9	2.2	1.6	0.4	1.8	1.4	1.2	0.5	3.0	0.7	6.9	6.9	8.4
	Marahoué	1.7	2.2	4.1	3.0	2.9	2.2	1.1	1.3	2.8	2.4	1.6	1.0	1.8	5.9	5.8	7.7
Savanes	Bagoué	0.9	0.8	4.2	1.6	0.3	2.3	3.2	2.2	2.7	2.8	2.9	1.5	0.5	6.7	4.8	6.9
	Poros	1.1	0.8	3.7	2.0	2.1	3.0	2.4	2.3	2.7	3.6	1.5	0.2	0.4	5.2	3.9	8.6
	Tchologo	1.3	0.5	2.5	1.6	0.9	2.1	2.3	2.9	0.6	3.8	1.2	3.8	1.3	6.2	4.2	5.6
Vallée du Bandama	Gbéké	1.2	0.9	1.9	1.0	1.0	2.3	1.4	1.7	1.9	2.9	2.0	3.2	0.7	6.2	4.8	8.1
	Hambol	1.2	0.8	1.7	0.9	0.8	1.7	1.4	2.2	0.3	3.3	1.1	2.4	1.1	4.6	3.3	7.5
Woroba	Bafing	1.3	0.8	2.3	1.2	1.9	1.1	1.0	2.2	2.2	2.4	1.1	4.4	0.7	6.7	5.7	7.1
	Béré	1.2	0.8	2.7	0.6	0.9	1.1	0.6	0.8	0.6	3.6	1.2	1.2	0.3	3.7	2.5	7.4
	Worodougou	1.5	0.7	2.9	1.7	2.8	2.1	1.0	2.2	2.1	3.1	1.7	7.2	0.9	6.9	7.1	7.3
Yamoussoukro Zanzan	Yamoussoukro	1.8	1.7	3.3	3.8	3.5	3.4	0.9	2.6	2.0	2.6	1.7	1.8	0.8	5.8	6.5	6.3
	Bounkani	1.0	1.2	2.6	0.7	1.8	1.2	1.8	4.0	0.2	0.8	0.5	2.2	0.8	4.7	3.0	6.6
	Gontougo	1.0	1.4	2.5	1.4	1.8	2.2	2.2	4.1	0.1	0.8	0.7	2.4	0.8	5.8	4.5	6.8

Etat des lieux des zones d'Intérêt

Six zones d'intérêt ont pu être identifiées grâce à l'outil, chacune mettant en lumière les sources spécifiques de fragilité.

- 1 District de Yamoussoukro**
Entre insécurité et méfiance : une cohésion sociale sous tension.
 - ↳ Tensions persistantes dues à différentes formes d'insécurité et à des litiges non résolus
 - ↳ Présence de porteurs de violence
 - ↳ Forte défiance envers les autorités électorales
- 2 Région du Folon (district du Denguélé)**
Dérives civiques et violence latente dans un climat de défiance
 - ↳ Forte tendance à rejeter une défaite électorale perçue comme injuste
 - ↳ Appétence pour le clientélisme politique
 - ↳ Niveau élevé de propension à la violence politique
- 3 Région de la Marahoué (district de la Sassandra-Marahoué)**
Entre peur et repli : une cohésion minée par l'insécurité
 - ↳ Tensions concrètes liées à l'insécurité persistante et litiges non résolus
 - ↳ Repli communautaire marqué et une peur de l'Autre traduisent une approche ethnocentrée des rapports sociaux
- 4 District des Montagnes**
Une vulnérabilité généralisée, un territoire en alerte : vulnérabilités multiples, cohésion incertaine
 - ↳ Méfiance pré-électorale dans un contexte de cohésion sociale fragile, couplée à des réflexes civiques défaillants et à un repli identitaire marqué
 - ↳ Aucun indicateur critique mais aucun n'est néanmoins rassurant
- 5 Régions de la Bagoué et du Poro (district des Savanes)**
Replis identitaires et conflits enracinés : un tissu social fragilisé
 - ↳ Poro : diverses formes d'insécurité fragilisant le climat social
 - ↳ Bagoué : conflits structurels plus profonds, enracinés dans des enjeux fonciers, communautaires ou historiques
 - ↳ Tendance marquée au repli ethnocentré
- 6 District de Gôh-Djiboua**
Élections sous tension : violence latente et méfiance institutionnelle
 - ↳ Présence active de porteurs de violence
 - ↳ Méfiance à l'égard du processus électoral et anxiété à l'approche des élections



Le contenu ne reflète pas l'opinion officielle de l'Union Européenne ou des organisations membres du consortium de mise en œuvre. La responsabilité des informations et points de vue exprimés dans ce dernier incombe entièrement aux personnes consultées et aux auteurs.

Contact Interpeace :

konan@interpeace.org

